



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007 - 2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие
и от държавния бюджет на Република България

Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-11/2011/010



Тел. 0631 / 68 101

Факс: 0631 / 60 504

E-mail: obshtina@svishtov.bg



ОБЩИНА СВИЩОВ

Изм. № 26-00-36.6 от 12.03.2013 г.

ДО
ВСИЧКИ ЛИЦА, КОИТО СА ПОЛУЧИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ
В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„Доставка на медицинска апаратура за проект: „Реконструкция, обновяване и
оборудване на МБАЛ „Д-р Димитър Павлович” гр. Свищов”, обявена с № 00753-
2013-0007 в Регистъра на обществените поръчки.

Уважаеми госпожи и господа,

Във връзка с постъпили въпроси, давам следните разяснения:

ВЪПРОС №5

По какъв начин ще бъде извършено предявяването, респективно усвояването на Записа на заповед, в случай, че сумата, която е изплатена на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и която не е призната от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, по вина на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, е по-малка от сумата в Записа на заповед?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №5

В случай, че сумата, която е изплатена на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ и която не е призната от МРРБ, по вина на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, е по-малка от сумата в Записа на заповед ще се извърши частично предявяване по сумата на Записа на заповед до размера на реално не признатата сума от МРРБ.

ВЪПРОС №6

Тъй като Записа на заповед е форма на гаранцията за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по изпълнение на договора за доставка по № BG161PO001/1.1-11/2011/011 по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ "Подкрепа за реконструкция/обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в градските агломерации" и от правна гледна точка това обстоятелство следва да бъде отразено в образеца на Запис на заповед. Във връзка с това съждение:

Моля ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да потвърди следното изменение на Образец № 19 – ЗАПИС НА ЗАПОВЕД – в края на първия абзац точката се заменя със запетая и се добави текстът: „в случай, че е налице условието на чл.5, ал.6 от Договор № BG161PO001/1.1-11/2011/010 – Д – ___.”

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №6

Възложителят приема в Образец № 19 – ЗАПИС НА ЗАПОВЕД – в края на първият абзац точката да се замени със запетая и да се добави текстът: „в случай, че е налице условието на чл.5 , ал.6 от Договор № BG161PO001/1.1-11/2011/010 – D – ___.”. Изменението е в съответствие с условията на документацията.

ВЪПРОС №7

Относно образец №22 – ДОГОВОР

Текстът на стр.7, чл.6 (16) гласи:

„Всички санкции, наложени от общински и държавни органи, във връзка **със строителството** са за сметка на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**. Всички вреди, нанесени на трети лица при изпълнение на **строителството** се заплащат от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**.

Тъй като обекта на поръчката е ДОСТАВКА, а не СТРОИТЕЛСТВО, моля, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да промени в чл. 6 (16) от образеца на договора думата „строителството” с думата „доставката”.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №7

Допусната е техническа грешка в изписването на чл. 6 (16) в Договора по Образец № 22. Думата „строителството” се заменя с думата „доставката” и на двете места в текста.

ВЪПРОС №8

В четвъртата колона от таблицата в Образец № 6 /Дата на договора/, трябва ли да се посочат датата на сключване на договора и датата на неговото изпълнение, тъй като ако се отбележи само датата на договора, не става ясно кога точно е бил изпълнен?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №8

В четвъртата колона от таблицата в Образец № 6 трябва да се посочат датата на сключване и датата на изпълнение на всеки един от договорите.

ВЪПРОС №9

В таблицата на Образец № 16 не е ли изпусната колоната с минималните технически изисквания съгласно техническата спецификация?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №9

Не. В Образец № 16 колона „Предлагани от участника технически параметри и характеристики на медицинската апаратура” трябва да се посочат минимум минималните технически характеристики за всеки отделен апарат съгласно техническата спецификация.

ВЪПРОС №10

Възложителят ще приеме ли еквивалентни версии на изисквания сертификат на производителя ISO 13485?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №10

В съответствие със ЗОП Възложителя в обявлението в раздел III.2.3), дясна част в т.3 е записал „ISO 13485:2012 или еквивалентен”.

ВЪПРОС №11

Моля да потвърдите, че ангажиментът за обезпечаване на необходимите за инсталирането на медицинската апаратура строително ремонтни работи и в частност - ел. инсталация, вода и канал не са задължение на Изпълнителя по настоящата процедура, а ще бъдат обезпечени от Възложителя.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №11

Всички строително ремонтни дейности/работи във връзка с инсталирането и пускането в експлоатация на медицинската апаратура по настоящата обществена поръчка са предмет на друга обществена поръчка/договор и няма да бъдат задължение на определения за Изпълнител по настоящата обществена поръчка. Задължение на Изпълнителя е да предостави своевременно на Възложителя изискванията на производителите към помещенията за монтаж на съответната медицинска апаратура когато такива са приложими.

В рамките на договора ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ следва да извърши съответните дейности по доставка, монтаж, инсталация, настройки на нова, неупотребявана, нерециклирана медицинска апаратура и пускането на медицинската апаратура в експлоатация съобразно изискванията на изготвената и одобрена техническа спецификация.

ВЪПРОС №12

Относно ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ

Моля Възложителят да потвърди, че изискванията от техническата спецификация посочени като „опция” не е необходимо да бъдат предлагани, респективно включвани в цената на съответния апарат.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №12

По отношение на изискванията от техническата спецификация посочени като „опция” Възложителят е имал предвид възможност за последващо надграждане при бъдеща необходимост на лечебното заведение от съответната функция/ характеристика и при финансова възможност за закупуването ѝ. Не е необходимо посочените опции да бъдат предложени, съответно включени в цената, освен ако те не са стандартни в конфигурациите на предложените апарати.

ВЪПРОС №13

Относно поставените изисквания в Поз. 19 УНИВЕРСАЛНА МУЛТИФУНКЦИОНАЛНА ОПЕРАЦИОННА МАСА, а именно: "Движения: нагоре-надолу, тренделенбург- обратен тренделенбург, латерално накланяне наляво-надясно, на гръбната част – електрохидравлично” – ще приеме ли Възложителят еквивалентно техническо решение осигуряващо задвижването на гръбната част?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №13

Възложителят ще приеме еквивалентно техническо решение за задвижване на гръбната част на операционната маса, при запазване на посочените движения в техническата спецификация.

ВЪПРОС №14

Относно поставените изисквания в Поз. 5 СТАЦИОНАРЕН ДИГИТАЛЕН МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ, а именно: "ИЗХОДИ – S-video, VGA, BNC, сериен порт, мрежов интерфейс, 2 USB" ще приеме ли Възложителят еквивалентно техническо решение – еквивалентен или превишаващ брой изходи от различен вид (стандарт) позволяващи постигането на същия резултат?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №14

Възложителят ще приеме превишаващ брой технически изходи, при запазване минимум на посочените видове изходи в техническата спецификация.

ВЪПРОС №15

Относно поставените изисквания в Поз. 17 - Мониторна система, състояща се от 4 монитора + мониторна станция, а именно: "15" TFT LCD дисплей" – посоченото изискване е клинично нерелевантно, ограничаващо предлагането на съответните апарати от различни производители. Допуска ли Възложителят толеранс +/- 25% в посоченото изискване за размер на дисплея?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №15

Не.

ВЪПРОС №16

Относно поставените изисквания в Поз. 27 - АПАРАТ ЗА МАГНИТОТЕРАПИЯ С ДЪРВЕНА КУШЕТКА а именно: "Честотен диапазон на работа: от 1 до 750Hz" и „максимална напрегнатост на магнитното поле: 250 гауса" – посочените изисквания са непостижими и неприложими от практическа гледна точка. Максималната честота на работа на магнитните стимулатори е до 100 Hz, като практически се извършват стимулации със значително по-ниски работни честоти. Относно напрегнатостта на магнитното поле във физитерапевтичните процедурни протоколи не се използва напрегнатост над 100 гауса и е необосновано поставеното изискване от 250 гауса. Дали е допусната техническа грешка? Моля за Вашето разяснение.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №16

Относно честотния диапазон на работа от 1 до 750 Hz означава, че Възложителят ще приеме предложени за апарати работещи с честота и от 1-100 Hz, която честотна лента е в допустимия диапазон до 750 Hz.

Относно максималната напрегнатост на магнитното поле - 250 гауса, Възложителят ще допусне апарати с напрегнатост на магнитното поле до 250 гауса.

ВЪПРОС №17

Относно поставените изисквания в Поз. 28 - АПАРАТ ЗА КЪСОВЪЛНОВА ТЕРАПИЯ, а именно: "Максимална мощност в непрекъснат режим: 500W" и „Максимална мощност в импулсен режим: 1000W" – при прилагане на електрически стимули съгласно закона на Джаул електрическата енергия се трансформира в топлинна, която загрява вътреклетъчната течност. При прилагане на електрически стимули с мощност в непрекъснат режим над 100W вътреклетъчната течност в биологичната тъкан се загрява до точката на кипене, след което се изпарява – т.е. клетките се вапоризират, в резултат на което се образуват термични изгаряния в анатомичната област на прилагане на импулсите. Моля Възложителят да уточни поставените изисквания към мощността в непрекъснат и импулсен режим.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №17

Максимална мощност в непрекъснат режим: до 500 W.

Максимална мощност в импулсен режим: до 1000 W.

ВЪПРОС №18

По отношение на „Поз. 26 – UPS". От поставените технически изисквания не става ясно продължителността на автономността която следва да осигурява предложеното UPS устройство. Моля Възложителят да посочи колко минути работа на хемодиализните апарати следва да осигурява UPS устройството.

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №18

Участниците следва да предложат UPS устройство осигуряващо аварийно захранване в продължение на минимум 30 (тридесет) минути.

ВЪПРОС №19

По отношение на „Поз. 26 – UPS“. В помещението в което се предвижда инсталация на UPS устройството може ли да бъде осигурено трифазно захранване?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №19

Да, в помещението предвидено за инсталация на UPS устройството ще бъде осигурено трифазно захранване.

ВЪПРОС №20

По отношение на „Поз. 22 – Плазмен стерилизатор“, относно изискването „Всяка касета с водороден пероксид да осигурява минимум 6 цикъла“ - моля да поясните думата „касета“. Ще приеме ли Възложителя еквивалентно на „касета“ техническо решение?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №20

Под „касета“ Възложителят е имал предвид опаковка в която се съхранява водородния пероксид необходим за работата на плазмения стерилизатор. Възложителят би приел всякакви опаковки (касети, бутилки, и др.) стига те да са безопасни за работа и одобрени за употреба от производителя на стерилизатора, но само при положение, че тяхната вместимост осигурява водороден пероксид за минимум 6 цикъла.

ВЪПРОС №21

Относно: Позиция 20 – Електронож с аргон плазмена коагулация

В техническите изисквания е записано „Аргон-плазмена монополарна спрей коагулация (опция)“. От това следва ли, че аргоновият модул следва да се предложи като опция за надграждане на по-късен етап и не трябва да се включва в офериранията цена?

РАЗЯСНЕНИЯ НА ВЪПРОС №21

По отношение на изискванията от техническата спецификация посочени като „опция“ Възложителят е имал предвид възможност за последващо надграждане при бъдеща необходимост на лечебното заведение от съответната функция/ характеристика и при финансова възможност за закупуването ѝ. Не е необходимо посочените опции да бъдат предложени, съответно включени в цената, освен ако те не са стандартни в конфигурациите на предложените апарати.

Забележка: Настоящият отговор ще бъде публикуван на официалния сайт на Община Свищов www.svishtov.bg в раздел „Обществени поръчки“ и става неразделна част от документацията за участие.



ЕМИЛ ДИМИТРОВ:
ЗАМ.-КМЕТ „СФП“ НА ОБЩИНА СВИЩОВ
в качеството на Възложител, упълномощен със
Заповед №126-РД-01-03/14.02.2013 г.