

Административен съд - Велико Търново

ГР.ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПЛ.ЦЕНТЪР №  
2 Ет.2

Административно отделение

№ 2

29.5.2018 г.

Административно дело №  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ 1006/2017г.

Вх.№ 2051

Дата: 12.06.2018г.

ГР.СВИЩОВ



JM00C87K

## С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СВИЩОВ

като Ответник

Област ВЕЛИКО ТЪРНОВО ГР.СВИЩОВ УЛ.ЦАНКО ЦЕРКОВСКИ № 2

Приложено, връчваме Ви **заверен** препис от Определение № 18 /13.4.2018г., постановено от Административен съд - Велико Търново, Административно отделение по Административно дело № 1006/2017г.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В СИЛА НА 03.05.2018Г**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :

# ПРОТОКОЛ

град Велико Търново, *13.04.2018 година*

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО**, Втори касационен състав, в публично заседание на *тринадесети април* на две хиляди и осемнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИАНА КОСТОВА**

**ЧЛЕНОВЕ: РУМЯНА ПЕЕВА**

**ЕВТИМ БАНЕВ**

при участието на секретаря В.Г.и прокурора от Великотърновска окръжна прокуратура – **СВЕТЛАНА ИВАНОВА**, сложи за разглеждане **административно дело № 1006** по описа за **2017 г.**, докладвано от *съдия Банев*.

На именното повикване в 9,30 часа се явиха:

Оспорващият прокурор – **ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СВИЩОВ**, редовно уведомен, не изпраща представител.

Ответникът – **ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СВИЩОВ**, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

*Постъпило писмено становище от ОбС Свищов.*

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВЕЛИКО ТЪРНОВО**, редовно призована, се представлява от прокурор **СВЕТЛАНА ИВАНОВА**.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

Съдът намира че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И :**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва, че по делото е постъпило становище с вх. № 2127/12.04.2018 г. от ответника, в което се сочи, че след образуване на делото, с Решение № 810/ 29.03.2018 г., по предложение на кмета на общината, Общинският съвет – Свищов е отменил оспорените разпоредби на чл. 1, ал. 2, чл. 68, чл. 69, и чл. 71 от Наредбата за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов. Към писмото е приложен препис от посоченото решение на Общинският съвет – Свищов, актуална редакция на наредбата и документи доказващи развилата се процедура по изменението на същата. Направено е искане протестът да бъде оставен без уважение и делото да бъде прекратено поради липса на правен интерес.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се приемат постъпилите доказателства.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото, документите изпратени от ответника с писмено становище вх. № 2127/12.04.2018 г.:Изменената Наредба за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов; Предложение на Кмета на Община Свищов с изх. № 61-00-19/08.02.2018г. до ОбС за изменението им; Съобщение по чл. 26 ЗНА; Извадка от административния панел от сайта на Община Свищов, видно от която Предложението видно от която Предложението на кмета е публикувано на сайта на общината на дата 08.02.2018 г.; Доклад от К.К.– Председател на ПК по „Нормативна уредба, граждански права, обществен ред и сигурност“; Решение № 810/29.03.2018г. от редовно заседание на ОбС – Свищов.

**ПРОКУРОРЪТ:** По повод постъпилите писмени доказателства, от които е видно че на 29.03.2018 г. ОбС е отменил оспорените разпоредби считам, че са налице основания за прекратяване на производството.

Моля в полза на Районна прокуратура Свищов да бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ, като взе предвид докладваното по-горе, заявеното от ответника искане и становището на Окръжна прокуратура Велико Търново, намира следното: С взетото след сезирането на съда, Решение № 810/29.03.2018 г. на Общински съвет – Свищов за отмяна на оспорените разпоредби на чл. 1, ал. 2, чл. 68, чл. 69, и чл. 71 от Наредбата за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов, е налице оттегляне на протестиращия акт. С отмяната на оспорените норми, уреждащи хипотези които попадат в приложното поле на чл. 1, ал. 2, чл. 52, чл. 53 и чл. 54 от Закона за пътищата, е отстранено соченото от протестиращия прокурор противоречие между чл. 1, ал. 2, чл. 68, чл. 69, и чл. 71 от Наредбата и цитираните разпоредби на Закона за пътищата, като норми от по-висок ранг.

Оттеглянето на акта води до недопустимост за разглеждане по същество към настоящия момент на извършеното оспорване от прокурор в РП - Свищов, но не на соченото от ответника основание, а на основание чл. 159, т. 3, вр. с чл. 196 от АПК. Последното налага оставяне на протеста без разглеждане и прекратяване на образуваното за разглеждането му съдебно производство.

Искането на протестиращия прокурор за присъждане на разноски е основателно. Деловодните разноски за обнародване на съобщението за оспорването в „Държавен вестник“ по реда на чл. 188 и чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК, са сторени и доказани. Същите са и своевременно поискани заедно с подаването на протеста. Поведението на ответника е причина за образуване на настоящето дело и следователно - за направените от протестиращия разходи. Фактът, че впоследствие органът е оттеглил акта си е ирелевантен и не води до отпадане на отговорността му за разноските. От значение в случая е не само моментът на оттеглянето на акта, но и съотнасянето му към момента на подаване и получаване на протеста против отменената част от наредбата. Доколкото оттеглянето на акта следва оспорването, а също и момента, в който разноските вече са били сторени, ответникът дължи на оспорващата прокуратура разноските в размер на 20,00 лева за обнародване на съобщението за оспорването в Държавен вестник.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И: № 18

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** протеста на прокурор в Районна прокуратура – Свищов, против чл. 1, ал. 2, чл. 68, чл. 69, и чл. 71 от Наредбата за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов, приета с Решение № 680/ 28.09.2017 г. на Общински съвет – Свищов.

**ОСЪЖДА** Общински съвет – Свищов ДА ЗАПЛАТИ на Районна прокуратура – Свищов, разноси за настоящето производство в размер на 20 /двадесет/ лева.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 1006/ 2017 г. по описа на Административен съд – Велико Търново.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,32ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

**ЧЛЕНОВЕ : 1.**

**2.**

**СЕКРЕТАР:**