

ГР.ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПЛ.ЦЕНТЪР №
2 Ет.2

Административно отделение

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2
22.12.2017 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Вх.№ 1666

Дата: 03.01.2018 г.

ГР.СВИЩОВ

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СВИЩОВ

като Ответник

Област ВЕЛИКО ТЪРНОВО ГР.СВИЩОВ УЛ.ЦАНКО ЦЕРКОВСКИ № 2

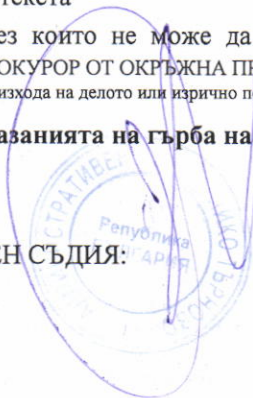
Приложено, връчваме Ви заверен препис от Определение № 23/29.9.2017г., постановено от Административен съд - Велико Търново, Административно отделение по Административно дело № 533/2017г., влязло в законна сила на 12.10.2017 година за сведение и изпълнение.

Приложение съгласно текста

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ПРОКУРОР ОТ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО / насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:



АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за обжалване

Чл. 230. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореждането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Форма на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212, 213 и 216.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

(2) Оспорващият е длъжен да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, и да представи писмените доказателства, с които разполага.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилагат:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи;
4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

ЗАКОНА ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатиранни обстоятелства.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - Велико Търново
Определението е влязло в сила на 12.10.17
Секретар: *[Signature]*

ПРОТОКОЛ

град Велико Търново, 29.09.2017 година

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, в публично заседание на *двадесет и девети септември* две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИЯ ДАНАИЛОВА
ЧЛЕНОВЕ: ИВЕЛИНА ЯНЕВА
РОСЕН БУЮКЛИЕВ

при участието на секретаря Светозара Фъртунска и прокурор от Великотърновска окръжна прокуратура - Светлана ИВАНОВА, сложи за разглеждане **административно дело № 533** описа за **2017 година**, докладвано от *съдия Янева*.

На именно повикване в 09,30 часа се явиха:

Оспорващият – **ПРОКУРОР ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВЕЛИКО ТЪРНОВО**, редовно призован, се явява прокурор ИВАНОВА.

Ответникът - **ОБЩНСКИ СЪВЕТ – СВИЩОВ**, редовно призовани, не изпращат представител.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, редовно призована, се представлява от прокурор ИВАНОВА.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, че не са налице пречки по смисъла на чл. 139 и чл. 159 от АПК за разглеждане на делото в днешно съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Производство по реда на чл. 185 и сл. от АПК, образувано по протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Велико Търново, с който се оспорват на разпоредбите на чл. 1, ал. 2, чл. 29, чл. 30 и чл.31 от Наредбата за управление на общинските пътища в община

Свищов, приета с Решение № 859 по Протокол № 74 от проведено заседание на 21.12.2006г. на Общински съвет гр.Свищов.

Протестът е аргументиран с доводи за незаконосъобразност, за приемане на наредбата при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречието на посочените разпоредби с нормативни актове от по-висок ранг.

Съдът **ДОКЛАДВА** административната преписка от Общински съвет – Свищов, постъпила с писмо вх. № 4168/03.08.2017 г.

Съдът **ДОКЛАДВА**, че с вх. № 5014/29.09.2017г. по делото е постъпила молба от Общински съвет – Свищов, с която уведомяват съда, че е приета нова Наредба за управление на общинската пътна мрежа, поради което считат, че правният интерес от оспорване е отпаднал. Към молбата прилагат доказателства – новоприетата Наредба за управление на общинската пътна мрежа, приета с Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет - Свищов и Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет – Свищов.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат постъпилите доказателства. С оглед на същите считам, че са налице основния за прекратяване на производство поради оттегляне на оспорения акт. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски.

Съдът намира, че материалите, съдържащи се в административната преписка, следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото, както и постъпилите днес допълнително такива.

Водим от гореизложеното, съдът на основание чл. 171, ал. 2 от АПК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите от административната преписка от Общински съвет - Свищов, постъпила с писмо вх. № 4168/03.08.2017 г.

ПРИЕМА СЛЕДНИТЕ ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Наредба за управление на общинската пътна мрежа, приета с Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет - Свищов и Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет – Свищов.

Предвид така приобщения по делото доказателствен материал и становището, изразено в днешното съдебно заседание от представителя на Окръжна прокуратура - Велико Търново, съдът намира, че с

гласуваното ново решение на Общински съвет - Свищов и приемането на нова наредба, е постигната целта на подадения протест за отмяна на незаконосъобразния акт. Издаването на новата Наредба за управление на общинската пътна мрежа, приета с Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет - Свищов и Решение № 680/28.09.2017г. на Общински съвет – Свищов, представлява по своята правна същност оттегляне на оспорения административен акт, което изпълнява хипотезата на чл. 159, т. 3 от АПК и е основание за прекратяване на настоящото производство.

При това положение, на основание чл. 143, ал. 2 от АПК на Окръжна прокуратура - Велико Търново следва да бъдат присъдени направените по делото разноски във връзка с изискването по чл. 181, ал. 1 от АПК за обявяване в „Държавен вестник“ в размер на 20 лв.

Водим от гореизложеното, съдът, на основание чл. 159, т. 3 от АПК и чл. 143, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И :

Апр. № 23

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протест на прокурор при Окръжна прокуратура - Велико Търново, с който се оспорват на разпоредбите на чл. 1, ал. 2, чл. 29, чл. 30 и чл.31 от Наредбата за управление на общинските пътища в община Свищов, приета с Решение № 859 по Протокол № 74 от проведено заседание на 21.12.2006г. на Общински съвет - Свищов.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 533/2017г. по описа на Административен съд - Велико Търново

ОСЪЖДА Общински съвет - Свищов **ДА ЗАПЛАТИ** на Окръжна прокуратура – Велико Търново сумата от **20,00 лв. (двадесет лева)**, представляваща направените разноски за държавна такса за обявяване в „Държавен вестник“.

Определението **ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ** пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок за присъствалата страна и в същия за ответника от съобщаването му.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.

СЕКРЕТАР:

